



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven
de heer Y. Van Mullen

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Aanvullende schriftelijke vragen n.a.v. de
domeinvergadering van 4 juni 2024 inzake Wmo
beleids- en uitvoeringsplan

DATUM
18 juni 2024
Verz.: 18-06-2024

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
MHW (Michiel) Hartholt

TELEFOONNUMMER
043 350 6017

ONZE REFERENTIE
2024.02051

E-MAILADRES
Michiel.Hartholt@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heren van Gelooven en Van Mullen,

Onderstaand treft u een deel van de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie op 13 juni jl. gesteld heeft. Wij zijn met u overeengekomen dat wij de vragen 1, 9, 18 en 25 voorafgaand aan de raadsvergadering van 18 juni beantwoorden. Bij de overige vragen hanteren wij de afgesproken reactietermijn.

Vraag 1:

Kan het college ons nader informeren over hoe zij voornemens is om de voortgang en effectiviteit van interventies te gaan meten en monitoren?

Antwoord 1:

Wij zullen hierover terugkomen bij uw raad. Dit zal onder andere aan de orde zijn bij de drie toegezegde themasessies op de onderdelen mantelzorg, sociale basis en woonzorg die voor het einde van het jaar zullen plaatsvinden. Onze intentie is daarbij om zo veel mogelijk de reeds bestaande KPI's te gebruiken. In de [domeinvergadering](#) is dit toegelicht (vanaf tijdstip 05:15:35)

Vraag 9:

Denken we al na over een back-up c.q. noodplan als blijkt dat we de zaak overschatten en het niet blijkt te werken. Heeft het systeem een back-up voor als de nieuwe strategieën niet gaan lukken? Onderzoek door Hoge School Zuyd toont aan dat de hechte communities, die nodig zijn van dit soort transitie, er niet (meer) zijn. Mensen zijn op dit moment niet in die mate met elkaar verbonden dat dit een goede basis zal vormen om een groter deel van zorg en hulp bij neer te leggen. Hoe ziet het college dit?

Antwoord 9:

Wij beschrijven in het plan dat wij meer willen inzetten op het bevorderen van de eigen regie en het versterken van de sociale basis. In het plan is echter ook geborgd dat het recht op een maatwerkvoorziening onomstreden is. Dus als onze inspanningen geen vruchten afwerpen is dat de back-up waarom u vraagt. Ter vergadering is ook aangegeven dat dit waarschijnlijk tot een verdeelvraagstuk zal leiden omdat uit onderzoek duidelijk naar voren komt dat voor de toekomstige zorgvraag onmogelijk voldoende personeel beschikbaar is indien dit voor iedereen als maatwerkvoorziening geleverd moet worden. In de [domeinvergadering](#) is dit toegelicht (vanaf tijdstip 05:01:25)



DATUM
18 juni 2024

Vraag 18:

In de stukken kunnen we lezen dat mensen volgens het college minder maatwerkvoorzieningen nodig hebben omdat er meer basisaanbod is? Is basisaanbod vervanging van maatwerk? Werkt dat even goed? En wat doen we wanneer het basisaanbod niet afdoende werkt?

Antwoord 18:

Zoals in het antwoord op vraag 9 is aangegeven, is het recht op een maatwerkvoorziening onomstreden. Wij zetten in het beleids- en uitvoeringsplan extra in op het versterken van het basisaanbod zodat een beroep op een maatwerkvoorziening wordt uitgesteld, in mindere mate of mogelijk zelfs niet aan de orde is. Omdat een inwoner conform de Wmo-wetgeving altijd het recht heeft om een melding te doen bij de gemeente, bijvoorbeeld indien deze van mening is dat het basisaanbod niet/onvoldoende voorziet in passende ondersteuning, zullen wij op dat moment hierover met een inwoner in gesprek gaan. Indien dan blijkt dat het basisaanbod in het individuele geval inderdaad ontoereikend is en er ook geen andere oplossingen zijn, behoort (gedeeltelijke) toekenning van een maatwerkvoorziening tot de mogelijkheden.

Vraag 25:

Financiën: wat kost het. Er is blijkbaar sprake van aflopende bestedingsruimte 2024 – 2025 – 2026. Van 80,5 miljoen gaan we naar 74,5 miljoen euro. Dit zouden geen bezuinigingen zijn volgens de wethouder. Als redenen werd genoemd o.a.:

- De afloop van het energienoodfonds;
- De taakstelling (die geen taakstelling meer is?) ten aanzien van de sociale basis. We hebben het hier over bezuinigingen op subsidies die al eerder werden ingezet. Klopt dat?
- Invoering eigen bijdrage systematiek. Kunt u dit uitleggen? Wat is het precies? Hoeveel kost ons dat dan als gemeente? En hoezo is dit een kostenpost i.p.v. een verdienpost?

Als we alle genoemde posten bezien, wordt er veelal geconsolideerd (geen extra investeringen) en zijn er wel degelijke bezuinigingen opgenomen voor de komende jaren. En wat opvalt dat is net bij activiteiten die voor de realisatie van alle mooie plannen cruciaal zijn, wordt gekort. Zie bijvoorbeeld opbouwwerk. Kan het college dit aan ons uitleggen?

De wethouder sprak ervan om geen gebakken lucht te willen verkopen. Hij zou zich sterk maken om deze bezuinigingen onder de loep te nemen en ruimte te creëren voor extra investeringen i.p.v. te korten op deze belangrijke posten binnen de Wmo.

Wanneer kunnen wij van de wethouder hierover meer informatie verwachten?

Antwoord 25:

Wij handelen conform de door uw raad vastgesteld begroting. De begroting op het onderdeel Wmo loopt inderdaad terug met 5 miljoen euro in 2026. In de domeinvergadering is uitgelegd dat hiervan een bedrag van 1,5 miljoen euro een bezuiniging betreft. Dit betreft namelijk de taakstelling sociale basis die verwerkt is in de begroting (verdeeld over 2 jaar). Wij respecteren hier de afspraak met uw raad. Bij de mondelinge beantwoording door de portefeuillehouder is aangegeven dat het de intentie is om juist méér te doen op dit thema en we ernaar streven om hierin te investeren. Binnen het plan van aanpak ten aanzien van de sociale basis zal hiertoe een financiële paragraaf worden opgenomen. Ter vergadering is toegelicht dat het enerzijds aannemelijk is dat extra financiële ruimte gevonden kan worden binnen de eigen begroting en anderzijds dat er binnen een viertal transformatieplannen middelen zullen vrijkomen die we hiertoe willen aanwenden. Dit zal vervolgens opgenomen worden in de toekomstige P&C-documenten.



DATUM
18 juni 2024

Het resterende bedrag van 3,5 mln. betreft twee posten, namelijk het energienoodfonds en de eigen bijdrage-inkomsten (vanaf 2026). Dit betreft geen bezuiniging. Bij het energienoodfonds kan gesteld worden dat er in verband met de lagere energiekosten geen noodzaak meer is om te compenseren. De organisaties ten behoeve van wie dit noodfonds in het leven was geroepen ontvangen geen hoge energierekeningen meer die vanuit dit fonds betaald moesten worden

Bij de eigen bijdrage Wmo geldt dat vanaf 1 januari 2026 een inkomens- en vermogensafhankelijk eigen bijdrage zal gelden. Gemiddeld zal de te betalen bijdrage per Wmo-cliënt dan hoger zijn dan de €20,60 per maand die op basis van het huidige abonnementstarief Wmo wordt voldaan. De totale baten uit eigen bijdragen zullen hierdoor vanaf 2026 hoger zijn, waardoor de gemeentelijke bijdrage (lasten) aan maatwerkvoorzieningen c.q. maatwerkdienstverlening verlaagd kan worden. Dit is zodoende een budgettair neutrale interventie in de begroting. In de [domeinvergadering](#) is dit op verschillende momenten toegelicht (vanaf tijdstip 05:01:25, 05:07:30, 05:28:35, 05:33:30 en 05:36:10).

Meer informatie hierover ontvangt u bij de Berap en de begroting.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Inburgering, Coördinatie Sociaal Domein

Schriftelijke vragen